

AISV

**Asociación internacional de semiótica visual
International Association for Visual Semiotics
Association internationale de sémiotique visuelle**



I
- - -
U
- - -
A
- - -
V

Retórica de lo visible.

Estrategias de la imagen, entre la significación y la comunicación

IX Congreso de la AISV-IASV

VENECIA 13-16 abril 2010

Llamado a presentación

máximo 500 palabras / Español-Italiano-Inglés-Francés / Fecha límite: 15 de diciembre

El IX Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica Visual (AISV), que se realizará en Venecia del 13 al 16 de abril de 2010, en la sede del Instituto Universitario de Arquitectura (IUAV), está dedicado al tema de la *retórica de lo visible*. Se indagarán los saberes, las modalidades y las técnicas con las que la imagen argumenta y solicita adhesiones a los significantes.

Cada cultura se sirve de investiduras figurativas para manipular y transformar una tópica de contenidos, de procedimientos, de motivos. Las imágenes –en particular, pinturas, diagramas, instalaciones, films, fotografías, esculturas, gráfica y packaging en el diseño– no son ya meros embellecimientos sino campos de maniobra, territorio de *conductas estratégicas* para provocar conflictos y complicidad entre los actantes.

Acudimos a la escuela de pensamiento que ha refutado las usanzas de la lógica y de la gramática –ajustar la retórica a los parámetros del verso y distinguir, en el nivel de cada palabra, el sentido “natural” del sentido “figurado” (Perelman y Olbrechts-Tyteca). La reintegración de la disciplina en la teoría textual y del discurso, y la restitución de una raíz lingüística y semántica a los tropos han permitido por lo tanto extender la indagación a sustancias expresivas y medios diversos, llevando la cuestión epistemológica de la pertinencia de los conceptos retóricos a campos totalmente nuevos (Grupo μ). Sobre esta base intentamos proponer una reflexión sobre la retórica –en lo visual y de lo visual– que profundice aquello que fuera evidenciado por Roland Barthes: la retórica es desde el principio un gesto social, *vox populi*: introduce sistemas de fuerza, no indica una naturaleza, es una virtualización de la violencia armada, que articula la significación confiriéndole un aspecto *performativo* e instituyendo una pragmática interna de la comunicación. La retórica como “heurística de los sentidos” (Paolo Fabbri), por lo tanto, ejercicio de redefinición de las visiones y de las construcciones del mundo.

¿Qué medios tiene a disposición la semiótica –y de cuáles se puede dotar– para afinar el análisis de la imagen como articulación de las estrategias discursivas? ¿De qué manera puede distinguir, en lo visual, el *arte de la argumentación* –por vía inferencial o a través de estructuras narrativas y figurativas– de las *figuras retóricas*? ¿Cómo valida la presencia y los poderes en las actividades

científicas (horizonte del programa ANR), políticas, históricas y religiosas? ¿Y qué luz puede arrojar sobre la manipulación de las *creencias*, sobre las prácticas de valorización y de menosprecio en las culturas? Las contribuciones del congreso sondearán las potencialidades y los límites de la semiótica al rendir cuenta de la retórica.

Sugerimos que tengan en consideración:

- un nivel epistemológico,
- un nivel teórico,
- un nivel metodológico,

y que adopten una aproximación empírica, poniendo en foco, como punto de partida y de verificación, las articulaciones visuales concretas, sea en la forma de ejemplos o proponiendo análisis.

En el nivel epistemológico es importante interrogarse sobre la relación entre semiótica y retórica: 1) con respecto a la posición que ocupa la retórica *en el interior de una teoría semiótica*; 2) con respecto al papel que ella juega en la *semiosis* y en la *comunicación*. 1) nos podemos preguntar, en lo visual y con estudios de casos visuales, cuáles son los resultados de la definición de la retórica como semiótica “connotativa”, que organiza y remotiva signos existentes (Hjelmslev). En cualquier caso, es imposible mantener una brecha entre la semiótica y la retórica, porque evidenciando el “núcleo agónico” de la retórica se reencuentra el principal “apriori epistemológico” de la semiótica estructural, de Saussure a Jakobson y a Lévi-Strauss: el *binarismo*, en cuanto modo constitutivo de observar los fenómenos (Fabbri y Montanari). El sentido se toma por diferencia, en negativo, y funciona así en cada nivel de construcción del significado. Opera desde las oposiciones profundas entre valores –que están en relación recíproca de contradicción, de implicación y de contrariedad– en el contrato narrativo –que explicita la puesta en juego y pone en contacto los programas, los actantes y las modalidades– hasta los revestimientos temáticos y figurativos en el plano discursivo, que dan finalmente un escenario a los conflictos entre fuerzas. El principio polémico-contractual está presente en todos los niveles del “recorrido generativo del sentido”. Y se ha teorizado incluso en la esfera de la comunicación, para dar cuenta de su carácter fiduciario, inquieto e inestable, y que por lo tanto intenta hacerse dominador y astuto (Greimas). 2) La retórica, desde esta perspectiva, es el papel confiado a la capacidad del “arte argumentativo” de poner fuerzas en tensión (Bertin). Emerge como interacción de conflictos y de contratos de valor en el nivel narrativo, para luego volverse propiamente el estrato que concierne a la actividad enunciativa, la *semiosis en su propio hacerse*, a condición de implicar, en el lugar de las instancias neutras de emisión y recepción, los sujetos competentes, modalizados de diversa manera.

La investigación de la retórica restituye a la semiótica la *fragancia* del acto de semiosis. Y la coloca en el centro de las prácticas de enunciación –*la instancia marcadora del discurso*– que pueden hacer surgir funcionamientos operativos tanto en la imagen como en sus dispositivos específicos. En el nivel teórico será esencial comprender si la retórica visual debe configurarse como la investigación hacia el interior de las imágenes, de los tropos atestados en el lenguaje verbal, o si, en vez, goza de una autonomía propia. Fontanille y el Grupo μ , por ejemplo, han enunciado reglas y operaciones retóricas pasibles de generalizaciones. Para evitar a toda costa la copia sobre la retórica

verbal, acogen la propuesta de François Rastier de poner una *moratoria sobre la metáfora*, dado que siempre –como reconoce Rastier– la tropología contemporánea está reducida a esta sola figura. La metáfora no podrá ser objeto de reflexión, si no es en relación con otras figuras retóricas.

En el nivel metodológico se discutirán, finalmente, los instrumentos y los modelos semióticos con los cuales describir las manifestaciones de la retórica. Greimas, al rediseñar el esquema narrativo canónico por el estrato de la comunicación, ha destacado por ejemplo la *composición modal* del actante que comunica, adosando a la persuasión (saber), la seducción (querer), la tentación (poder), la intimidación (deber), la provocación (querer + poder). En el ámbito de la estructura discursiva, una contribución notable al tema del congreso vendrá dada a través de la lectura profunda de la *sintaxis de la dimensión plástica y figural* de las imágenes –campo en el cual los esfuerzos y los resultados de la semiótica son todavía modestos. Es pertinente el ejemplo de Barthes, quien ha distinguido un “énfasis de acentuación” de un “énfasis elíptico”, propio del sentido obtuso, lámina que desdibuja el límite entre superficie y disfraz, redondez poco prensil, que resulta elusiva a través de suavizamientos y ridiculizaciones. Mereología (Bordron) y enumeración –tendencias caóticas *versus* tendencias zeugmáticas, de las que las tipologías del /conglomerado/, la /acumulación/, el /almacenamiento/ y la /colección/ (Geninasca) serán instrumentos útiles de análisis, trampolín para la inteligibilidad de los mecanismos retóricos propios de la imagen. En relación con la semántica del discurso, se explorará la dimensión diagramática, trabajando sobre las estructuras abstractas que sustentan la argumentación visual (Arasse). Desde la segunda mitad del siglo XV, la imagen occidental no sirve más como accesorio para recordar fases y modos de una historia –mnemotécnica– sino que la compone en su interior, eliminando las grillas e insertando el movimiento coordinado de figuras de simulacro, instrucciones de lectura para el espectador –*retórica*. Así, el políptico, forma inventada a principios del siglo XIV, aparece como un edificio perfecto de memoria, con “lugares” separados y muy precisos, con un orden topológico claro; el retablo es, por el contrario, un implante único, cuya dinámica depende del sintagma de las figuras, que disfrutan de su posición para tejer relaciones y tornar creíble un evento, con la acción de la persuasión y el efecto de la turbación. Alentamos investigaciones sincrónicas o diacrónicas sobre los *esquemas del juego*, es decir, sobre el problema de la *figurativización* con fines retóricos. Las problemáticas y temas afrontados en las intervenciones podrán ser, entre otras:

- La pertinencia constante de las fases del discurso retórico: *inventio*, *dispositio*, *elocutio*, *memoria* y *actio*. Sería muy interesante comprender la ubicación y el papel en la retórica visual contemporánea, sea sintagmática, todavía al interior de una cadena narrativa y tensiva, o paradigmática, estratos del programa y rendiciones autotélicas. Algunas instalaciones del arte contemporáneo, por ejemplo, actualizan exclusivamente el aspecto de la *inventio*.

- La *transducción* entre figuras retóricas verbales y figuras retóricas visuales, en términos de una commensurabilidad que puede resultar fructífera. Se confrontan los estudios sobre la apóstrofe (Frontisi-Ducroux; Fabbri), el colmo (Barthes), el quiasmo (Floch), la tautología (Kosuth), la alusión (Jullien), la sinécdoque (Meyer), la elipsis (Rozik), la enumeración (Geninasca), la ironía (Grupo μ), la metonimia (Bonhomme), la silepsis (Ruprecht)...

- los regímenes enunciacionales de la mirada y las formas de vigilancia y control que muchas obras realizan a través de las innovaciones tecnológicas;
- El impulso innovativo que la retórica de la imagen ejerce sobre la creencia y sobre el conocimiento, por la descolocación del campo de significatividad (Lotman) y el cambio de la *doxa*. Ya es tiempo, a la luz de algunos congresos y publicaciones importantes (Rhétoriques du visible, *Protée*, 1996; “Semiotica e retorica generale”, Urbino 2002; *Argomentare il visibile*, Esculapio, Bologna 2008), de explicar las dinámicas de la retórica visual, desarrollando y renovando el organon de máximas y de instrucciones con los que hacemos semiótica.

El congreso es organizado por el LISaV, Laboratorio Internacional de Semiótica en Venecia.

Comité ejecutivo AI SV

Jean-Marie Klinkenberg (Presidente)
 José-Luis Caivano (Vicepresidente)
 Eduardo Peñuela Cañizal (Vicepresidente)
 Pascal Sanson (Vicepresidente)
 Alfredo Cid Jurado (Vicepresidente)
 Nükhet Güz (Vicepresidente)
 Rocco Mangieri (Vicepresidente)
 Göran Sonesson (Secretario general)
 Michel Costantini (Tesorero)

Comité local

Paolo Fabbri (Coordinador)
 Patrizia Magli (LISaV)
 Valeria Burgio (LISaV)
 Chiara Casarin (LISaV)
 Alvise Mattozzi (LISaV)
 Tiziana Migliore (LISaV)

Comité ejecutivo

Valeria Burgio (Relaciones Institucionales)
 Chiara Casarin (Acogida)
 Alvise Mattozzi (Comunicación)
 Tiziana Migliore (Supervisión)
 Nadia Scattolin (Web-manager)

FECHAS DE VENCIMIENTO IMPORTANTES:

* 15 de diciembre (2009): Fecha límite de aceptación de resúmenes: 15 de diciembre (máximo 500 palabras)

Enviar las propuestas, en español, italiano, inglés o francés en word doc., a aisv10@gmail.com

* 15 de enero (2009): Notificación de resúmenes aceptados/rechazados (o re-enviados para corrección) y apertura de las inscripciones on line;

* 28 de febrero (2010): Fecha límite de inscripciones (obligatorio para todos los participantes);

* 10 de marzo (2010): Premaqueta de las sesiones temáticas;

* 15 de marzo (2010): Presentación del programa definitivo en el sitio WEB.